



# LA DEMOCRACIA A JUICIO

## EL PAPEL DE LAS SENTENCIAS DEL TEPJF EN LAS ELECCIONES 2018



ASUNTO: SUP-REC-0485-2018 (RECURSO DE RECONSIDERACIÓN)

FECHA: 21/06/2018

PALABRAS CLAVE: candidaturas; improcedencia

BOLETIN DE PRENSA: No

MAGISTRADO/A: MÓNICA ARALÍ SOTO FREGOSO

VOTO PARTICULAR/CONCURRENTE: No

AMICI CURIAE: No

USO DE DERECHO EXTRANJERO/INTERNACIONAL: No

TEST DE PROPORCIONALIDAD: No

El seis de septiembre de 2017, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, declaró el inicio del proceso electoral 2017-2018, para las elecciones ordinarias de diputaciones locales e integrantes de los Ayuntamientos de dicha entidad federativa. El veintiséis de diciembre de 2017, MORENA emitió las Bases Operativas para el proceso de selección de aspirantes a las candidaturas para diputaciones por los principios de Mayoría Relativa y Representación Proporcional, titulares de las presidencias municipales, sindicaturas y regidurías por ambos principios en el Estado de México. El veinte de enero de 2018, los partidos políticos MORENA, del Trabajo<sup>1</sup> y Encuentro Social, solicitaron al Instituto Electoral del Estado de México, el registro de convenio de coalición parcial para contender en el proceso electoral 2017-2018. El 26 de enero de 2018, el Comité Ejecutivo Nacional y la Comisión Nacional de Elecciones, ambos de MORENA, emitieron la fe de erratas a las Bases Operativas, que entre otras cuestiones señalaron el ocho de febrero del año en curso, para la celebración de las asambleas municipales, en términos de la convocatoria precitada. El veintinueve de enero del presente año, el Consejo General del IEEM emitió el acuerdo que aprobó la solicitud del registro de convenio de coalición parcial “Juntos Haremos Historia”, celebrado por MORENA, Partido del Trabajo y Encuentro Social, para postular entre otros, planillas de candidatos y

candidatas a integrar los ayuntamientos por el período constitucional comprendido del 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2021. El ocho de febrero de 2018, se celebró la asamblea municipal electoral para el proceso de selección de aspirantes a regidurías del municipio de La Paz, Estado de México, en la cual, a decir del recurrente, presentó solicitud como precandidato a regidor propietario por la militancia del partido MORENA. El diez de febrero del año en curso, se llevó a cabo la insaculación prevista en la convocatoria partidista de MORENA, en que el actor fue insaculado para ser integrado en la planilla del ayuntamiento de la Paz, Estado de México, como candidato a segundo regidor. El quince de marzo siguiente, la Sala Regional Toluca, al resolver el juicio ST-JRC-20/2018, revocó el acuerdo IEEM/CG/20/2018, que otorgó el registro a la coalición parcial "Juntos Haremos Historia", concediendo un plazo de cinco días para que los partidos integrantes de dicha coalición, subsanaran el requisito relacionado con la precisión de su participación en coalición o candidatura común en los procesos electorales en curso, pues la aprobación de la coalición se encontraba viciada, al no explicitar cuál de esas formas de participación política se optaba, los sujetos que la conformaban, así como los objetos temporal, territorial, directo y político. El veintiuno de marzo de 2018, los partidos políticos MORENA, del Trabajo y Encuentro Social, solicitaron el registro de la coalición parcial "Juntos Haremos Historia", acompañando diversa documentación para tal efecto. El veinticuatro de marzo siguiente, el Consejo General del IEEM, aprobó el referido acuerdo y otorgó el registro a dicha coalición. El dieciséis de abril de 2018, la coalición parcial "Juntos Haremos Historia", por conducto de los representantes propietarios de los partidos políticos que la integran ante el Consejo General del IEEM, presentó la solicitud de registro de planillas de candidaturas a integrantes de los ayuntamientos del Estado de México. El dieciséis de abril, el actor promovió juicio ciudadano local ante el Tribunal Electoral del Estado de México, el cual fue radicado con la clave JDCL/116/2018. El veinticuatro de abril, el Consejo General del IEEM, emitió el acuerdo denominado "Por el que en cumplimiento al Punto Cuarto del Acuerdo IEEM/CG/105/2018, se resuelve supletoriamente respecto de la solicitud de registro de diversas Planillas de Candidaturas a integrantes de Ayuntamientos del Estado de México, para el Periodo Constitucional 2019-2021, presentada por la coalición parcial denominada "JUNTOS HAREMOS HISTORIA" integrada por los Partidos MORENA, del Trabajo y Encuentro Social." El veinticinco de abril del presente año, el TEEM, mediante acuerdo plenario dictado en el expediente JDCL/116/2018, acordó reencauzar el medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para efectos de que resolviera lo que en Derecho fuera procedente. El cinco de mayo del año en curso, el actor presentó ante la Sala Responsable, demanda de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, a fin de impugnar la omisión de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, de resolver el medio de impugnación reencauzado por el Tribunal Electoral del Estado de México, por el que se impugnó la solicitud de registro realizada por la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo en el Estado de México, ambos de MORENA, para designar a las candidaturas para el Ayuntamiento de la Paz, Estado de México por el partido político MORENA, específicamente el cargo a segundo regidor, radicándose en el expediente STJDC-385/2018. El ocho de mayo del presente año, la Sala Responsable, mediante acuerdo plenario dictado en el expediente ST-JDC-385/2018, acordó entre otras cuestiones, reencauzar el medio de impugnación al TEEM, para efectos de resolver lo que correspondiera conforme a Derecho. El nueve de mayo fueron recibidas en el TEEM, las constancias que dieron origen al juicio ciudadano local JDCL309/2018, sin embargo, con fecha diecisiete siguiente, el tribunal local acordó reencauzar el medio de impugnación como incidente de incumplimiento de sentencia en los autos del juicio JDCL/116/2018. Con fecha veintinueve de mayo, el Pleno del TEEM, dictó una resolución en la que tuvo por cumplida la diversa emitida el 25 de abril anterior, en el expediente JDCL/116/2018, dado que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA exhibió la determinación recaída a la instancia promovida por el actor, en el expediente CNHJ-MEX-453/18. En dicho fallo se analizó la supuesta notificación de la diversa resolución emitida por MORENA, respecto de la determinación intrapartidista CNHJ-MEX-453/18, concluyendo que

fue ilegalmente realizada, por lo que se ordenó notificarla conjuntamente, lo que sucedió el 30 de mayo de 2018. Inconforme con lo anterior, el actor promovió juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, ante la Sala Regional responsable, a efecto de impugnar la sentencia del incidente de incumplimiento de la misma en el juicio ciudadano local JDCL/116/2018, emitida por el TEEM, así como la diversa dictada por la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, al resolver la instancia intrapartidaria CNHJ-MEX-453/18, en que el recurrente controversió la solicitud de registro de la planilla a integrar el Ayuntamiento de La Paz, Estado de México, por la Coalición “Juntos Haremos Historia”, argumentando que a él le correspondía la segunda regiduría y no la sexta, radicado bajo el número de expediente ST-JDC-515/2018. El quince de junio del año en curso, la Sala Regional responsable, resolvió confirmar las resoluciones impugnadas. Con fecha 19 de junio de 2018, el actor presentó ante esta Sala Superior demanda de recurso de reconsideración. Una vez recibidas las constancias de mérito en esta Sala Superior, integró el expediente indicado al rubro y se turnó a la Magistrada ponente, quien lo radicó.

Esta Sala Superior considera que el medio de impugnación bajo análisis es improcedente y, por lo tanto, se debe desechar de plano la demanda, pues no se surte el requisito especial de procedencia previsto en los artículos 9, apartado 3, 61, apartado 1, inciso b), 62, apartado 1, inciso a), fracción IV y 68, apartado 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Esta Sala Superior advierte que, se debe desechar la demanda al no surtir el requisito especial de procedencia establecido en el numeral 68 de la Ley de Medios, toda vez que en la sentencia impugnada no se dejó de aplicar, de manera explícita o implícita, alguna disposición electoral por ser contraria a la Constitución, ni se emitió algún pronunciamiento sobre constitucionalidad o convencionalidad.

El recurrente intenta utilizar la vía del recurso de reconsideración como una instancia adicional, en la que plantea motivos de estricta legalidad, lo que hace improcedente este recurso, es decir, pretende evidenciar que le causa perjuicio que la Sala Regional haya declarado infundados e inoperantes sus argumentos, bajo la óptica de indebido estudio de un convenio. Por tanto, no se actualiza la procedencia del recurso de reconsideración, pues como se refirió, el fondo de dichos disensos se relacionan con el estudio de cuestiones de legalidad y no de constitucionalidad, en virtud de que tampoco se advierte que ante la Sala Regional se hubiera planteado la inconstitucionalidad o inconvencionalidad de alguna norma, o bien, se hubiese omitido realizar dicho estudio.

Al no actualizarse alguna de las hipótesis de procedibilidad del recurso de reconsideración, previstas en los artículos 61, apartado 1, inciso b), 62, apartado 1, inciso a), fracción IV, y 68, apartado 1, de la Ley de Medios de impugnación y tampoco alguno de los supuestos establecidos en los criterios de esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, procede el desechamiento de plano de la demanda, con fundamento en los artículos 9, apartado 3, y 68, apartado 1, de la mencionada ley procesal electoral federal.

Se desecha de plano la demanda.