



# LA DEMOCRACIA A JUICIO

## EL PAPEL DE LAS SENTENCIAS DEL TEPJF EN LAS ELECCIONES 2018



ASUNTO: SUP-REP-0078-2018 (RECURSO DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR)

FECHA: 10/04/2018

PALABRAS CLAVE: adopción de medidas cautelares, promocional

BOLETIN DE PRENSA: No

VOTO PARTICULAR/CONCURRENTE: No

El cuatro de abril de dos mil dieciocho, el Partido Acción Nacional presentó queja por presunto uso indebido de la pauta atribuible al partido político MORENA, con motivo de la inminente difusión de los promocionales denominados “LOMELI GOBERNADOR” Identificado con folios RA01034-1 (versión radio) y RV0066118 (versión televisión). De acuerdo con el quejoso, en dicho spot MORENA promociona tanto a su candidato a la Presidencia de la República, como a su candidato a Gobernador del estado de Jalisco, quebrantando la normativa electoral, por lo que solicitó la adopción de medidas cautelares, consistente en la suspensión de la transmisión del promocional. El mismo cuatro de abril, la autoridad responsable tuvo por recibida la denuncia a la cual le correspondió la clave de expediente UT/SCG/PE/PAN/CG/152/PEF/209/2018. El cinco de abril de dos mil dieciocho, la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral determinó la procedencia de la medida cautelar solicitada respecto del promocional denunciado, lo cual fue notificado según consta en autos, a las dieciocho horas con cuatro minutos del mismo día.

El siete de abril de dos mil dieciocho, a las diecinueve horas con catorce minutos, el partido recurrente interpuso recurso de revisión del procedimiento especial sancionador. El escrito recursal y demás constancias atinentes se recibieron en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior el ocho de abril siguiente, con las cuales la Magistrada Presidenta, integró el expediente SUP REP-78/2018, y lo turnó a la ponencia a su cargo para los efectos previstos en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

La Sala Superior en el presente asunto actualiza la causal de improcedencia contemplada en el artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley de Medios, porque el recurso se interpuso fuera del plazo previsto de

cuarenta y ocho horas que se desprende del artículo 109, párrafo 3, de dicho ordenamiento. En términos del artículo 109, párrafo 3, de la Ley de Medios, el plazo para interponer el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador para controvertir las medidas cautelares emitidas por el Instituto Nacional Electoral es de cuarenta y ocho horas contadas a partir de la imposición de dichas medidas.

La ley procesal prevé dos plazos distintos para la interposición del recurso de revisión respecto del procedimiento especial sancionador, y los distingue de la siguiente manera: 1) El primer plazo es de tres días, el cual se otorga para impugnar las sentencias emitidas por la Sala Regional Especializada de este Tribunal Electoral; 2) El segundo plazo es de cuarenta y ocho horas, el cual se otorga para impugnar las medidas cautelares emitidas por el Instituto Nacional Electoral. El presente caso es referente al dictado u otorgamiento de medidas cautelares respecto a un promocional de radio y televisión pautado por MORENA. El plazo aplicable para la interposición del medio de impugnación bajo estudio es el de cuarenta y ocho horas contados a partir de la imposición de dichas medidas, como lo dispone el artículo 109, párrafo 3, de la Ley de medios referida.

En el presente caso, de las constancias que obran en el expediente, se advierte que a MORENA, le fue notificado por oficio el acuerdo cuestionado a las dieciocho horas con cuatro minutos del jueves cinco de abril de dos mil dieciocho, por lo que el plazo para recurrir inició desde ese momento y concluyó a la misma hora del sábado siete de abril siguiente. En ese sentido, si el justiciable presentó su escrito de impugnación a las diecinueve horas con catorce minutos del sábado siete de abril, se concluye que su recurso es extemporáneo, pues se interpuso una hora con diez minutos después del momento oportuno. El término previsto está constituido en horas dada la propia naturaleza de las medidas cautelares, las cuales constituyen instrumentos para evitar un daño grave e irreparable a las partes en conflicto o a la sociedad, con motivo de la sustanciación de un procedimiento. se trata de resoluciones que se caracterizan generalmente por ser accesorias y sumarias. Accesorias, en tanto la determinación no constituye un fin en sí mismo; y, sumarias, debido a que se tramitan en plazos breves. Su finalidad es prever la dilación en el dictado de la resolución definitiva, evitando que el perjuicio se vuelva irreparable, asegurando la eficacia de la resolución que se dicte.

En conclusión, el hecho de que el recurrente haya presentado el medio de impugnación de manera extemporánea por una hora con diez minutos, no justifica excepción alguna al cumplimiento cabal del plazo de cuarenta y ocho horas establecido para la interposición del presente recurso.